

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(**ФГБОУ ВО «РГГУ»**)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ И ПРАКТИКИ В
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.03.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культура стран и регионов мира: Европа, Культура России, Культура массовых
коммуникаций

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
проф. Г.И. Зверева

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№9 от 17.03.2022

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	9
5.1 Система оценивания.....	9
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	10
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	12
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
6.1 Список источников и литературы.....	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	14
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9. Методические материалы.....	16
9.1 Планы семинарских занятий.....	16
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	20
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	21

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – овладение студентами основами современных теоретических знаний в области культурологии, необходимых для профессиональной и социально-практической деятельности, выработка студентами умений и навыков анализа культурных форм, процессов и практик с использованием современного методологического инструментария.

Задачи дисциплины: критическое изучение и сопоставительный анализ текстов, содержащих исследовательские программы современного социально-гуманитарного знания; знакомство с новыми методами, техниками и технологиями анализа культурных объектов; выявление специфики конкретно-научной работы с различным эмпирическим материалом в цифровой среде.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом.	<i>Знает:</i> межкультурные разнообразие в различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом. <i>Умеет:</i> творчески применять специализированные знания из данной области культурологии для решения конкретных научно-исследовательских и научно-практических задач, представлять результаты своей работы в форме презентаций и эссе.
ОПК-2 Способность выполнять консультационные функции в социокультурной сфере.	ОПК-2.1 Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности, использует исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относится к хранению данных.	<i>Знает:</i> теории, концепты, методы, которые вырабатываются в русле современных исследовательских программ, связанных с изучением культурных форм, процессов, практик. <i>Умеет:</i> Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности; использовать исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относится к хранению данных.

	ОПК-2.2 Пользуется современными компьютерными технологиями поиска и анализа информации, работает с внутрисоссийскими и зарубежными электронными базами данных	<i>Владеет:</i> навыками критического анализа и синтеза научной информации.
	ОПК-2.3 Использует современные средства редактирования и печати при подготовке отчетов, тезисов, рефератов, статей, электронных презентаций.	<i>Знание:</i> принципов создания академических текстов разных жанров.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере» относится к обязательной части Блока 1 (дисциплины) (обязательные дисциплины) программы подготовки студентов по направлению 51.03.01 «Культурология». Дисциплина преподается кафедрой истории и теории культуры отделения социокультурных исследований.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Теория культуры», «Методы изучения культуры», преподаются параллельно с дисциплиной «Междисциплинарный научно-исследовательский и итоговый проект» и способствует формированию компетенций, необходимых для ее освоения.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Междисциплинарный научно-исследовательский итоговый проект».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	20
7	Семинары/лабораторные работы	40
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	12
7	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8,9	Лекции	12
9	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 75 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Понятие познавательного поворота. Влияние социоисторического, антропологического, интерпретативного, лингвистического, культурного и других познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на теоретико-методологические и концептуальные основания социально-гуманитарного знания. Феномен «когнитивизации» социальных наук и гуманитарного знания. Роль критической теории в современных исследованиях. Социальный конструктивизм и релятивизация познавательных процедур. Вхождение в научное знание подходов, методов, концептов из семиологии, интерпретативной антропологии, когнитивной лингвистики, новой литературной критики. Воздействие постструктурализма и деконструктивизма на социально-гуманитарное знание. Знание как проблема в постсовременной интеллектуальной культуре. Профессиональные представления о дисциплине, дисциплинарной норме и интердисциплинарности в современной системе социально-гуманитарных наук. Феномен «прозрачных» границ между дисциплинами и распространение интердисциплинарных исследований в социально-гуманитарном знании во второй половине XX века. Закрепление интердисциплинарных практик в гуманитарной сфере средствами теорий информации и массовых коммуникаций.

Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ

Обсуждение возможностей и границ «культурного измерения» Пост-Современного мира. Социокультурные исследования как открытое интердисциплинарное пространство социально-

гуманитарного знания. Связи социокультурных исследований с интерпретативной культурной антропологией, семиологией, феминистской критикой, психоанализом, постструктурализмом, деконструктивизмом. Воздействие постмодернистской критической рефлексии в социально-гуманитарном знании на область социокультурных исследований. Идеи целостности и единства различных областей знания о человеке и мире в современных социокультурных исследованиях. Включение в теоретико-методологический арсенал социокультурных исследований подходов и концептов из психологии, биологии, социальной и культурной географии, информатики и искусственного интеллекта. Субъект познания и субъект высказывания. Позиция свободного выбора исследователем теории, подхода, языка в социально-гуманитарных дисциплинах и междисциплинарном пространстве. Изменения представлений интеллектуалов о формировании предмета и проблемных полей. Понятие «исследовательская программа» в истории науки XX века и границы его применимости к современным социокультурным исследованиям. Процессы институционализации социокультурных исследований: формирование исследовательских центров, кафедр и факультетов в университетах Европы и Северной Америки, развитие сети научных коммуникаций.

«Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века

Формирование cultural studies как интердисциплинарной области знания в странах Европы и Северной Америки. Роль Бирмингемского центра по изучению современной культуры (Великобритания) в становлении «культурных исследований». Р. Уильямс. Р. Хогарт. Идеи связи cultural studies с академическим марксизмом, грамшианством и левым интеллектуальным крылом западного социально-гуманитарного сообщества. Разработка базовых концептов. Лингвистический познавательный «поворот» и cultural studies: сдвиги в конструировании интеллектуальной «родословной», анти-объективистские корректировки теоретического и методологического инструментария, разработка новых подходов, ресемантизация базовых понятий. С. Холл. Р. Джонсон. Теоретико-методологический эклектизм и инструментализм современных cultural studies. Семантика базовых концептов «знание», «власть», «идеология», «политика», «субъект», «класс», «пол», «раса», «идентичность», «агент социального действия». Позиция социального конструкционизма в изучении культурных форм и процессов. Изучение культуры как целостного способа жизни, - мира, образно-символически и вербально конструируемого, наследуемого и изменяемого в процессе повседневных практик (опытов). Культура как пространство борьбы за символический капитал. Проблематизация отношений «доминирующей» и «подчиненной» культур. Проблемы конституирования идентичности субъекта в «культурных исследованиях»: роль практик означивания. Влияние концепций «признания Другого» на изучение конкретных жизненных культурных практик. Исследования историко-культурных форм и процессов Современности (Modernity) и Пост-Современности (Post-Modernity): народной культуры Нового и Новейшего времени, культуры конструирования имперско-колониальных отношений в различных регионах мира, жизненных практик субкультурных групп, массовой культуры, культуры потребления, культуры массовых коммуникаций.

Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях

Понятие дискурса в социокультурных исследованиях. Способы и формы использования языка в речи и письме в разных контекстах. Функции дискурс-анализа в исследовательских практиках. Критический дискурс-анализ (Т. ван Дейк, Р. Водак). Рассмотрение дискурса как формы социальной практики. Дискурсивное событие. Дискурсивные высказывания и формации. Порядок дискурса. Интердискурсивность. Формирование культурных значений в процессе «чтения-письма». Читатель - ожидаемый, неожиданный. Читатель – интерпретатор и со-автор. Контексты и опыт читателя. Выяснение читателем «устройства» текста. Определение базовых слов, составляющих каркас текста, и диапазона их значений в этом тексте. Способы и средства выражения в тексте «когнитивной карты» автора. «Следы» авторского намерения;

процедуры репрезентации (авторской) концепции; оговорки и умолчания в тексте; «верхний» и «нижний этажи» текста: их взаимодействие («многоголосие»). Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте. Поиск инноваций в «содержании формы» текста, соотнесение текста с канонами. Способы и формы обнаружения «голоса» автора в пространстве интертекста. Типы дискурса и дискурсивные практики. Политический дискурс. Научный дискурс. Медиадискурс. Повседневный дискурс (Д. Кэмерон). Репертуары жанров и дискурсов. Интердискурсивные и интертекстовые взаимоотношения между дискурсами, темами дискурса, жанрами и текстами.

Нарративный анализ в социокультурных исследованиях

Концепции истолкования культуры как текста. Проблематизация понятий «историческая» и «социальная реальность», «знание», «нарратив». Новые способы репрезентации исторической и социальной реальности. Формирование нарративной философии истории (А.Данто, Х.Уайт, Ф.Анкерсмит, Г.Келлнер, Л.Госсман и др). «Лингвистический поворот» в социально-гуманитарном знании и формы его представления. Возрастание роли литературной теории в исследовательских практиках. Сдвиг от знака к значению; «текст-контекст-интертекст» в исследовании. Семиология Р.Барта. Трансформация семиологии в трудах У.Эко. Рецептивная эстетика в социокультурных исследованиях. Рецепция как совокупность взаимоотношений между читателем и текстом. «Глубокое», «медленное» чтение; «насыщенное описание» как интерпретация текста. корректность и границы интерпретации-письма. Критерии границ прочтения (их связь с культурой исторической профессии и социокультурной средой); проблема столкновения контекстов авторского текста и читательского письма. Когнитивный характер риторики интерпретации-письма. Читатель как субъект высказывания. Нарративный анализ «содержания формы» и выбор читательских стратегий (В. Шмид). Определение читателем типа нарратива, «формуляра» и параметров текста. Построение модели «автор (намерение) – произведение – текст – контекст – читатель». Авторское намерение, опыт, контексты производства культурных значений. Автор и его произведение. Авторский голос в тексте. Условия бытования произведения как текста. Типы нарратива: литературный, философский, исторический, аналитический и др.

Цифровые методы в социокультурных исследованиях

Понятия цифровой революции и цифровой культуры. Стратегии и направления оцифровки вербальных, визуальных, аудиальных и мультимодальных культурных объектов в социальных институтах репродукции (архивы, библиотеки, музеи, государственные учреждения управления и образования и др.). Создание цифровых продуктов в культурных индустриях (цифровая фотография, цифровое кино, цифровое телевидение, видеоигры) и массовых коммуникациях. Становление и развитие различных форм цифровых медиа и платформ медиакommunikаций. Работа с цифровыми ресурсами (большие данные) в социогуманитарной сфере (Р.Роджерс). Направления «веб-исследований». Специфика научного изучения ресурсов социальных медиа (Л.Манович). Исследования поведения массовых аудиторий в виртуальной цифровой среде. Формы партиципаторной культуры.

4. Образовательные технологии

<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Разделы 1-6	Лекционные занятия. Практические занятия. Контрольная работа.	Проверка качества подготовки обучающихся к выполнению индивидуальной научно-практической

	Самостоятельная работа	работы на семинарских занятиях. Мониторинг умений обучающихся выполнять групповую работу. Проверка качества выполняемой обучающимися аудиторной и внеаудиторной работы. Консультирование обучающихся.
Промежуточная аттестация	Экзамен	Методические рекомендации обучающимся по подготовке к промежуточной аттестации. Процедуры оценивания результатов письменной экзаменационной работы.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Текущий контроль проводится в форме

устных опросов: оценивается результат самостоятельного выполнения внеаудиторных заданий и качество индивидуальной и групповой работы на семинарских занятиях;

письменных контрольных работ: оценивается результат самостоятельного выполнения письменных заданий (рефератов) по конкретным темам и проблемам изучаемой дисциплины;

посещение лекций и семинарских занятий: оценивается посещение обучающимися аудиторных занятий;

Промежуточный контроль проводится в форме экзамена, - письменной работы по заранее заданной теме и выполняемой обучающимся самостоятельно во внеаудиторное время. Оценивается знание теоретического и конкретно-научного материала по изучаемой тематике, владение понятийным аппаратом и процедурами критического анализа текстов источников и научной литературы.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>аналитическое чтение и критическое обсуждение текста в группах, устный опрос</i>	3 балла	30 баллов
- <i>контрольная работа</i>		15 баллов
- <i>посещение аудиторных занятий</i>		15 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов

Итого за семестр	100 баллов
-------------------------	-------------------

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Форма текущего контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Аналитическое чтение и критическое обсуждение текста в группах. Устный опрос на семинарских занятиях	30	30-25	24-20	20-10	10-0
Контрольная работа (реферат)	15	15-10	9-8	7-6	5-0

Форма промежуточного контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Экзамен письменный	40	40-35	34-32	32-20	20-0

«*Отлично*»: обучающийся уверенно демонстрирует способность применять теоретическое знание к критическому анализу изучаемых социокультурных текстов; свободно владеет понятийным аппаратом и навыками работы с научной информацией; обнаруживает сформированную компетенцию в понимании специфики и границ использования конкретных методов и техник анализа культурных объектов; показывает умение профессионально представлять результаты своей работы в устной и письменной форме; допуская некоторые незначительные ошибки, обучающийся может их самостоятельно исправить.

«*Хорошо*»: знания изучаемых исследовательских программ и практик являются достаточными, но не всегда твердыми; навыки анализа текстов в целом сформированы, но при выполнении конкретных заданий допускаются некоторые ошибки; обучающийся не всегда может исправить их без помощи преподавателя.

«*Удовлетворительно*»: обучающийся обнаруживает неуверенные знания теоретического материала и слабое владение понятийным аппаратом; затрудняется в корректном

использовании процедур анализа текстов; при выполнении заданий допускает серьезные ошибки, которые не может исправить самостоятельно.

«Неудовлетворительно»: знания обучающегося, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик, минимальны и бессистемны, обучающийся не в состоянии критически анализировать научную информацию; не владеет техниками социокультурного анализа.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины совпадают с темами лекций и вопросами практических занятий.

Контрольные вопросы для самопроверки УК-5.3, ОПК-2.1

1. Влияние познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на социокультурные исследования.
2. Формирование социокультурных исследований как интердисциплинарной области знания
3. Специфика определения предметной области социокультурных исследований.
4. Концептосфера современных социокультурных исследований.
5. Исследовательские области и проблемные поля социокультурных исследований.
6. Значение семиологии для социокультурных исследований.
7. Роль постструктурализма в трансформации теоретико-методологических установок социокультурных исследований.
8. Роль актор-сетевой теории в обновлении программ исследования современных культурных форм и практик.
9. Современные подходы и техники изучения вербальных текстов культуры.
10. Современные подходы к исследованию визуальных и креолизованных текстов культуры.
11. Процедуры и техники дискурсивного анализа культурных форм и практик.
12. Нарратологический анализ культурных объектов: возможности и ограничения.
13. Подходы и техники анализа цифровых текстов культуры.
14. Сетевая культура и новые способы производства культурных значений.
15. Теоретические позиции российской культурологии в системе мировых социокультурных исследований.

Примерные темы контрольных работ (рефератов) ОПК-2.2, ОПК-2.3

1. Базовые концепты современных социокультурных исследований: критический анализ.
2. Культурный поворот в социально-гуманитарном знании: концепция Д. Бахманн-Медик.
3. Критический анализ А. Компаньоном семиологической концепции Р.Барта.
4. Теория репрезентации в социокультурных исследованиях Ст. Холла.
5. Концепция культурного «кодирования – декодирования» в произведениях Ст. Холла.
6. Методология визуальных исследований Дж. Роуз.
7. Понятие «метод» в исследовательской программе Дж. Ло.
8. Концепция разговорного дискурса в работах Д. Кэмерон.
9. Техники критического дискурс-анализа в работах Т. ван Дейка.
10. Анализ исследовательской программы новой культурной истории в работах П. Берка.
11. Стратегии анализа цифровых культурных объектов в работах Л. Мановича.
12. Анализ проблемных полей «веб-исследований» в работах Р. Рождерса.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Литература основная

1. *Бахманн-Медик Д.* Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. Пер. с нем. С.Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение. 2017. Введение. Гл. I – VII.

2. Берк П. Что такое культуральная история? Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. Гл. II – VI.
3. Дейк Т.А. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. Гл. 1, 2, 4, 9.
4. Джонсон Р. Что же такое культурные исследования? // Логос. 2012, №1 (85). С.80-135.
5. Куренной В. [Исследовательская и политическая программа культурных исследований](#) // Логос. 2012. № 1 (85). С. 14-79
6. Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. Пер. с англ. С. Гавриленко, А.Писарева и П.Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. Гл. 1 – 3, 7.
7. Манович Л. Язык новых медиа. Пер. с англ. М.: Ad Marginem. 2017. Введение, гл. 1, 2, 5.
8. Манович Л. Теории софт-культуры. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017. 208 с.
9. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2-е изд. 2008. Гл. 1, 2, 4, 5.
10. Холл Ст. Культурные исследования: две парадигмы // Логос. 2012. № 1 (85). С. 157–183.

Дополнительная

1. Анкерсмит Ф. История и тропология. Взлет и падение метафоры. М., 2003
2. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Нулевая степень письма. М., 2008. С.353 – 406.
3. Барт Р. От произведения к тексту // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 413 - 423
4. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. М., 2004
5. Гириц К. Интерпретация культур. Часть I-III. М., 2004.
6. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989
7. История понятий, история дискурса, история менталитета / Сборник статей под ред. Х. Бедекера. М., 2010.
8. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. СПб: изд-во имени Сабашиных. 2001.
9. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995
10. Фуко М. Археология знания. СПб., 2004
11. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998
12. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005
13. Manovich L. Instagram and Contemporary Image. 2017. <http://manovich.net/index.php/projects/instagram-and-contemporary-image>
14. Rose J. Visual methodologies. An Introduction to Researching with Visual Materials. Fourth edition. 2016. Open university. UK. Introduction, ch.5, 7-8.

Учебные издания.

1. Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. Гл.3,4.
2. Филипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. Гл.1-3.

Справочные издания

1. Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб. 2006.
2. A Dictionary of Cultural and Critical Theory / Ed. By M. Paine. Oxford. 1997
3. Lewis J. Cultural Studies. The Basics. L., 2003.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

Культурология (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Философия (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Постмодернизм. Энциклопедия. Составители и научные редакторы А.А. Грицанов, М.А. Можейко. Минск. 2001 http://yanko.lib.ru/books/encycl/post_mod_encycl_all.html

Манович Л.: цифровая культура, новые медиа, видеоигры. Выступление на круглом столе. МГУ. 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=Yo2LwMeTOoE>

Скуре-лекция Льва Мановича «Исследуя Instagram». 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=JR9HDNufmIc>

Степанов Б. «Как беззаконная комета...»: культурные исследования в поисках академической идентичности. Академический статус культурных исследований: поиск фронтиров. 29.10.2014. <http://gefeter.ru/archive/13408>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press

5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

9. Консультант Плюс
10. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинары 1-3

Тема: Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Вопросы:

Познавательный поворот – историческая семантика и объем понятия.
 Интерпретативный поворот.
 Перформативный поворот.
 Иконический/визуальный поворот.
 Пространственный поворот.
 Культурный поворот.
 Материальный поворот.
 Динамика базовых понятий в социально-гуманитарном знании в контексте познавательных поворотов.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. Пер. с нем. С.Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение. 2017. Введение. Гл. I – VII.

Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. Пер. с англ. С. Гавриленко, А.Писарева и П.Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. Гл. 1 – 3, 7.

Дополнительная

Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008.

Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. Гл.3,4.

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995

Фуко М. Археология знания. СПб., 2004

Rose J. Visual methodologies. An Introduction to Researching with Visual Materials. Fourth edition. 2016. Open university. UK. Introduction, ch.5, 7-8.

Семинары 4-6

Тема: Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ.

Вопросы:

Влияние культурного поворота на теорию и методологию социально-гуманитарного знания.

Исследовательские программы новой культурной истории.

Исследовательские программы микроистории.

Актор-сетевая теория в социокультурных исследованиях.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Берк П. Что такое культуральная история? Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. Гл. II – VI.

Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. Пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева и П. Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. Гл. 1 – 3, 7.

Дополнительная

Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. М., 2004

Гирц К. Интерпретация культур. Часть I-III. М., 2004.

Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. Гл. 3, 4.

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. Пер. с англ. Харьков: Гуманитарный центр, 2009. Ч. I-II.

Семинары 7-9

Тема: «Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века.

Вопросы:

Специфика выбора и определения объекта изучения в «культурных исследованиях».

Концептосфера «культурных исследований».

Особенности методологии «культурных исследований».

Проблемные поля и практики «культурных исследований».

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Джонсон Р. Что же такое культурные исследования? // Логос. 2012, №1 (85). С.80-135.

Холл Ст. Культурные исследования: две парадигмы // Логос. 2012. № 1 (85). С. 157–183.

Куренной В. [Исследовательская и политическая программа культурных исследований](#) // Логос. 2012. № 1 (85). С. 14-79

Степанов Б. «Как беззаконная комета...»: культурные исследования в поисках академической идентичности. Академический статус культурных исследований: поиск фронтиров. 29.10.2014. <http://geftr.ru/archive/13408>

Дополнительная

Barker C. Making Sense of Cultural Studies. Central Problems and Critical Debates. L., 2002.

Hall St. Encoding/decoding. In: Media and cultural studies: keywords / edited by Meenakshi Gigi Durham and Douglas M. Kellner. Rev. ed. Blackwell Publishing, Ltd. 2006. P.163-173.

Representation: Cultural Representations and Signifying Practices / Ed. S. Hall. L., 1997. Introduction, Ch.1.

What is Cultural Studies? A Reader / Ed. J. Storey. L., - N.Y. 1997.

Семинары 10-12

Тема: Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях.

Вопросы:

Понятие дискурс и его использование в социокультурных исследованиях.

Типология дискурса.

Техники дискурсивного анализа культурных объектов как текстов.

Критический дискурс-анализ культурных коммуникаций.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Дейк Т.А. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. Гл.1, 2, 4, 9.

Филиппс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. Гл.1-3.

Дополнительная

История понятий, история дискурса, история менталитета / Сборник статей под ред. Х. Бедекера. М., 2010.

Кэмерон Д. Разговорный дискурс. Интерпретации и практики. Пер. с англ. Харьков: Гуманитарный центр, 2015. Гл.1-2, 9-11.

Макаров М. Основы теории дискурса. М., 2003

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. Пер. с англ. Харьков: Гуманитарный центр, 2009. Ч. I-II.

Семинары 13-15

Тема: Нарративный анализ в социокультурных исследованиях.

Вопросы:

Повествовательность в культурных формах и практиках.

Автор, читатель и «внешний мир».

Техники нарративного анализа культурных объектов.

Сторителлинг в медиа культуре.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2-е изд. 2008. Гл. 1, 2, 4, 5.

Дополнительная

Анкерсмит Ф. История и тропология. Взлет и падение метафоры. М., 2003

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Нулевая степень письма. М., 2008. С.353 – 406.

Барт Р. От произведения к тексту // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 413 - 423

Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. СПб: изд-во имени Сабашниковых. 2001.

Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998

Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005

Salmon Chr. Storytelling: bewitching the modern mind. Verso, London-New York, 2010.

Семинары 16-17

Тема: Цифровые методы в социокультурных исследованиях

Вопросы:

Понятие цифровой культуры.

Оцифрованные и цифровые культурные объекты: проблемы типологизации и изучения.

Роль цифровых медиа в системе социокультурных коммуникаций.

Исследования партиципаторной культуры.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Литература:

Основная

Манович Л. Язык новых медиа. Пер. с англ. М.: Ad Marginem. 2017. Введение, гл.1, 2, 5.

Манович Л. Теории софт-культуры. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017. 208 с., медиа).

Дополнительная

Лев Манович: цифровая культура, новые медиа, видеоигры. Выступление на круглом столе. МГУ. 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=Yo2LwMeTOoE>

Пол К. Цифровое искусство. Ад Маргинем Пресс; Москва; 2017

Шартье Р. Письменная культура и общество. М., 2006.

Digital cultures / Ed. By G.Creeber and M.Royston. N.Y.:Open Univ. Press. 2009. Ch.1, 7.

Manovich L. Instagram and Contemporary Image. 2017. Introduction, Parts 3-4.
<http://manovich.net/index.php/projects/instagram-and-contemporary-image>

Rogers R. Digital methods. The MIT Press, Cambridge, MA, 2013. Ch.1, 2, 5, 7, 9.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Продуктивное освоение дисциплины предполагает постоянную включенность обучающихся в проблематику лекционных и семинарских занятий, постоянное участие в групповой работе, активность на семинарах. Необходимо правильно организовать свою внеаудиторную работу, которая включает в себя тщательное критическое изучение текстов основной научной литературы и знакомство с концепциями авторов, работы которых размещены в разделе дополнительной литературы. В процессе самостоятельного прочтения разделов и глав рекомендуемых произведений следует ставить конкретные вопросы к текстам, уметь выделять ключевые слова и базовые высказывания авторов. При подготовке и написании письменных работ необходимо составлять подробный план и тщательно подбирать библиографию. Письменные работы должны быть полностью самостоятельными и иметь завершённый вид (титульный лист, вводная часть с обозначением исследовательского вопроса, структурированная основанная часть, заключение, список использованных информационных ресурсов с точным библиографическим описанием).

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере» реализуется на факультете культурологии кафедрой истории и теории культуры.

Цель дисциплины – овладение студентами основами современных теоретических знаний в области культурологии, необходимых для профессиональной и социально-практической деятельности, выработка студентами умений и навыков анализа культурных форм, процессов и практик с использованием современного методологического инструментария.

Задачи дисциплины: критическое изучение и сопоставительный анализ текстов, содержащих исследовательские программы современного социально-гуманитарного знания; знакомство с новыми методами, техниками и технологиями анализа культурных объектов; выявление специфики конкретно-научной работы с различным эмпирическим материалом в цифровой среде.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

ОПК-2: Способность выполнять консультационные функции в социокультурной сфере.

В результате изучения дисциплины студент должен

Знать: межкультурное разнообразие в различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом; теории, концепты, методы, которые вырабатываются в русле современных исследовательских программ, связанных с изучением культурных форм, процессов, практик.

Уметь: Проводить культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности; использовать исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относиться к хранению данных; творчески применять специализированные знания из данной области культурологии для решения конкретных научно-исследовательских и научно-практических задач, представлять результаты своей работы в форме презентаций и эссе.

Владеть: навыками критического анализа и синтеза научной информации.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамен.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.